

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/30/2020 11:27:13 AM
Subject: RE: Vraag namens (10)(2e) over set Kamervragen
Received: Wed 9/30/2020 11:27:13 AM

Helder en eens, ik ben bezig met inplannen reeks gesprekken

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 13:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag namens (10)(2e) over set Kamervragen

Ik als besproken zeker, dit gaat om hoe verwoord je de afspraken zoals uitkomst van de onderhandelingen. Belangrijk dat dan ook nadrukkelijk bij (10)(2e) te houden (buiten oproep het anders te doen etc), en waar nodig te noemen bij DG' Los van hoe het nu genoemd wordt in de antwoorden, speelt belangrijker nog wat de werkelijke content van de contracten is en dat we daarmee uit kunnen. Op dat vlak van groot belang dat (10)(2e) en anderen meekijken op de contracten in wording en daarover structureel overleg hebben de komende weken in opbouw naar 1 nov. Daarin kan dan zeker ook over dit punt worden gesproken ("verborgen gebrek?")
 Groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 13:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag namens (10)(2e) over set Kamervragen

Ik maak me hier wel zorgen over, want dit kan wel zorgen voor een behoorlijke nasleep bij de implementatie. Ik hoop dat de lijn daar ook van doordrongen is.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 13:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vraag namens (10)(2e) over set Kamervragen

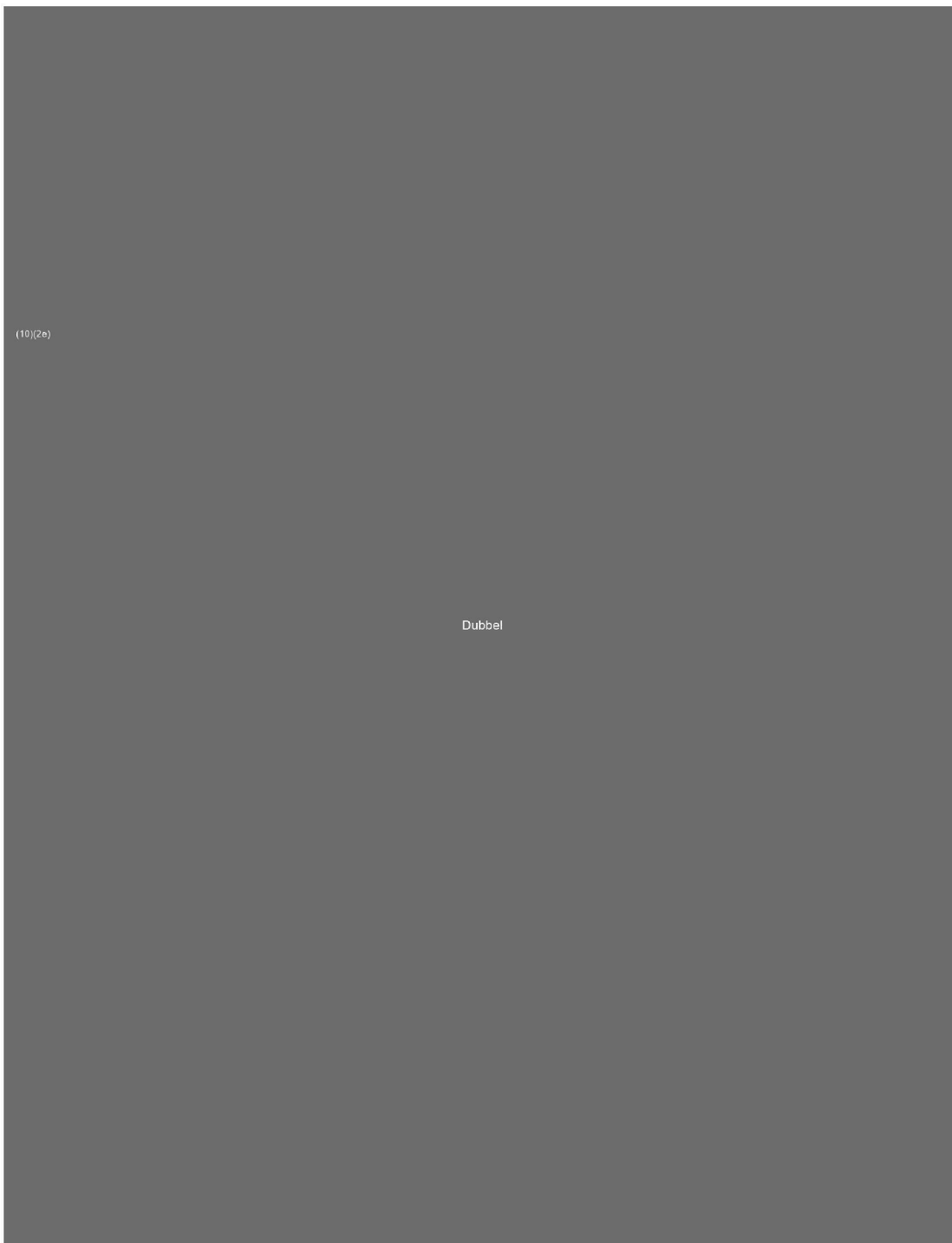
Ik ga het zo laten, (genoeg geopperd, en DG heeft hem deze verantwoordelijkheid gegeven, dus ook aan hem om het te verantwoorden, bij alle vervolgvragen)
 Gr

(10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel





(10)(2e)

Dubbel